



新冠疫情经验教训皇家调查委员会—— 公开听证会

本文件提供了新冠疫情经验教训皇家调查委员会工作的最新进展，并总结了委员会于2025年7月举行的公开听证会内容。

引言

什么是新冠疫情经验教训皇家调查委员会？

新冠疫情经验教训皇家调查委员会（以下简称“调查委员会”）由新西兰政府于2022年设立，旨在审视检讨新西兰在新冠疫情期间的应对经验，以便国家在应对未来的全球性大流行病时有更好的准备。

调查委员会通过公开可及的资料、关键决策者提供的证据，以及受新西兰疫情应对措施影响的公众所提供的信息，来审视检讨我们国家对于这次大流行病的应对方式。然后我们据此向政府提出改进建议，帮助国家为未来的疫情防控做好准备。

皇家调查委员会的宗旨是审查具有重大公共利益的事项。调查委员会是以独立于政府的形式运作。

调查委员会在2023年和2024年期间审查了新西兰应对新冠疫情的多个方面，并发表了一份报告。该报告可在调查委员会网站上查阅：

<https://www.covid19lessons.royalcommission.nz/reports-lessons-learned/>
(short URL: <https://tinyurl.com/2hhm88kw>)。这一阶段的调查称为第一阶段。

2024年底，政府要求调查委员会对一些新议题展开审查，并对部分既有议题进行更深入的研究。这一阶段的调查称为第二阶段。这一阶段除了研究主题有所不同以外，领导团队也由具备不同专业背景的专家组成。

调查委员会将于2026年2月26日就这些议题再提供一份报告。

调查委员会正在审视的主题有哪些？

调查委员会目前正在重点审视新西兰政府在2021年和2022年期间所作出的若干关键决策，主要涉及以下方面：

- 疫苗政策：包括疫苗强制令、疫苗批准流程，以及疫苗安全性（例如对不良反应的监测与报告）。“不良反应”是指疑似由药品或疫苗引起的有害效应。
- 封城措施：尤其是2021年底实施的全国性封城措施，以及2021年底至2022年初奥克兰和北地大区实施的封城措施。
- 检测、追踪与公共卫生物资：如快速抗原检测和口罩等。

所谓“关键决策”，是指政府作出的、对大量民众产生影响或在区域/全国层面造成重大财政支出的决策。

调查委员会将审查政府在上述领域做出的决策，并提出建议，说明新西兰在未来疫情中应如何作出决策及整体防疫准备。

调查委员会迄今做了哪些工作？

调查委员会正在编写第二份报告，预计于2026年2月26日发布。

迄今为止，调查委员会已：

- 收集了来自全国公众的意见与陈述。共有31,000多人、社区团体和机构分享了他们在新冠疫情期间的亲身经历。
- 会见了政府官员、部长及其他疫情期间的关键决策者。
- 与全国各地的社区团体、企业及组织交流，了解不同群体在疫情中的具体经历。
- 从政府部门及相关利益方收集了大量关于疫情及政府应对措施的书面资料。
- 举办了一周的公开听证会，邀请社区团体、机构及专家进一步分享他们的疫情经历与见解。

公开听证会

为什么要举行公开听证会？

调查委员会举行公开听证会，是为了倾听新西兰各界人士在新冠疫情中的真实经历与观点。

听证会也让公众更好地了解调查委员会正在收集的那些关于新西兰新冠疫情的信息内容。

听证会在奥克兰举行。这是因为调查委员会此次特别受托调查疫情封城对奥克兰和北地大区的影响。选择在奥克兰举行，是为了倾听这些地区居民的多元声音。

听证会期间发生了什么？

在听证会上，调查委员会听取了来自各类机构、社区团体及专家的陈述，了解他们对疫情及政府应对措施的看法。

出席的证人被询问了他们对于新西兰新冠疫情的经历。特别是他们关于疫苗安全性、疫苗强制令及封城措施的经历和看法。

调查委员会邀请的发言人涵盖多种背景，能够分享多角度的经验与观点。

听证会的完整发言名单以及每一场次的带字幕的视频录像可在调查委员会网站上查询：

<https://www.covid19lessons.royalcommission.nz/the-inquiry/public-hearings/public-hearings-session-one-perspectives-on-the-pandemic>
(short URL: <https://tinyurl.com/2snbfm45>).

公开听证会：第一天

奥克兰商界的观点

调查委员会听取了以下机构的陈述：**Heart of the City**、雇主与制造商协会以及**Whāriki** 商业网络。

城市之心协会（Heart of the City）是奥克兰市中心的商业协会，致力于推动奥克兰市中心的商业繁荣，并打造一个有利于企业发展的环境。

雇主与制造商协会是新西兰最大的商业协会，为全国企业提供支持，助其成功。

Whāriki 商业网络为新西兰各地的毛利企业和专业人士提供支持。

他们向调查委员会表示：

- 2021年奥克兰的长期封城给企业带来了巨大的经济和情绪压力，而企业在此前已深受疫情打击。虽然政府推出的工资补贴等政策提供了一定帮助，但截至2025年，疫情的影响仍在持续。
- 政府的强制措施让企业在执行时感到繁琐复杂，给员工与顾客带来了诸多困难。
- 信息不一致及错误信息的传播造成了混乱和困难，但商业、创新与就业部（MBIE）提供的热线服务起到了一定帮助作用。
- 无家可归等社会问题进一步加重了奥克兰市中心企业及居民的压力。若能有更明显的警察和卫生服务存在，可能对于城市从疫情中恢复有很大帮助。
- 虽然毛利社区整体得到了重大的支持，但毛利企业感受到的支持不足。不过，各企业间确实相互帮助，共渡难关。
- 疫情期间，种族主义有所加剧。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 企业应从一开始就参与防疫规划。
- 企业、政府机构与社区应维持疫情期间建立的合作关系，以便持续高效协作。
- 对于有不同需求的地区制定针对性的防疫支持与应对方案。

- 提供清晰、易懂、面向多元社区的信息。

北地大区商界的观点

调查委员会听取了北地商会（North Chamber）的陈述。

北地商会是北地大区的工商协会，致力于为北地大区的企业发声与支持企业发展。

他们向调查委员会表示：

- 政府提供的财政支持不足以覆盖所有的企业成本，特别是在封城期间。
- 许多企业反对疫苗强制令，因为他们认为这显示出政府不信任企业有能力自主管理防疫。
- 当地企业感到被政府决策者忽视，因为他们认为政府的许多政策难以在实际中执行。
- 由于奥克兰的长期封城导致北地大区与全国其他地区隔绝，当地企业面临了特殊的困难。
- 许多企业至今仍感受到疫情带来的影响。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 政府应与不同地区协作，制定适合各地区情况的防疫应对决策，或找到让各个地区既能遵守公共卫生决策又能维持经营的方式。
- 以沟通和协作为主，而非强制所有人都遵守一个命令。
- 收集地方反馈，了解政府决策在各地区的实际成效。

怀卡托与坎特伯雷商界的观点

调查委员会听取了新西兰国家农展协会（New Zealand National Fieldays Society）和 Willowbank 野生动物保护区的陈述。

新西兰国家农展协会是一家非盈利组织，致力于推动新西兰农业的发展。

Willowbank 野生动物保护区位于基督城，是一家以新西兰本土生态为主题的野生动物园，同时也从事野生动物研究与保护工作。

他们向调查委员会表示：

- 活动组织者因活动延期或取消而面临严重的财务困难。
- 防疫规定的不断变化给活动策划带来了极大不确定性。
- 疫苗及防疫强制令未考虑活动行业的特殊性，使活动组织极为困难。
- 旅游业的停滞对于像 Willowbank 这样的企业造成重大打击，而奥克兰封城更是对当地旅游影响深远。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 政府在制定防疫政策时应充分考虑各行业的具体需求。
- 封城之后提供清晰且一致的解封路径。
- 让顾客和参展商自行决定是否举办和参与活动。

公开听证会：第二天

关于封城所产生的社会影响的研究观点

调查委员会听取了“封城下的关怀与责任（Care and Responsibility Under Lockdown 简称 CARUL）研究联盟”的陈述。

CARUL是一个由社会科学专家组成的国际研究团体，研究不同社会群体和机构如何应对新冠疫情所带来并持续带来的挑战。

他们向调查委员会表示：

- 他们的研究显示，在疫情初期，人们普遍支持封城措施，但随着时间推移，许多人越来越难以适应各种限制。
- 当人们理解封城是为了保护弱势群体，阻止病毒传播时，对封城的支持度较高。
- 人们在理解封城必要性时更容易支持封城，而非在被强迫的情况下。
- 有些人不喜欢为了保护未接种疫苗的人而被迫封城。
- 一些人需要更多心理健康支持，以缓解焦虑与情绪困扰。
- 需要更多的财政支持与服务获取渠道。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 政府制定封城政策时应考虑不同的居住与生活状况。
- 在封城期间及之后，提供更多、更完善的社会服务、心理健康支持和经济援助。
- 确保警方早于公众先了解封城规则，以便在执行中具备权威性；同时确保社区组织和地方领导者也充分了解相关规定，以便其能够成功地协助居民遵守。
- 倾听多元声音，以帮助决策过程并帮助愈合及社会凝聚。

残障群体、其家庭与照护者的观点

调查委员会听取了以下机构的陈述：奥克兰市议会残障咨询小组（Auckland Council Disability Advisory Group）、Disability Connect、Complex Care Group、Kaikaranga 以及 Te Roopu Waiora。

奥克兰市议会残障咨询小组通过自身经验识别对于残障群体十分重要的议题，并向市议会提供建议。该小组的联合主席向调查委员会分享了他的亲身经历。

Disability Connect帮助残障人士及其家属了解并使用新西兰残障服务体系。

Complex Care Group是一个支持网络，为那些具有高且复杂需求的患者的照护者们提供支持与信息。

Kaikaranga协助残障人士及其家庭获得支持，以他们希望的方式过上他们希望的生活。

Te Roopu Waiora是一个以毛利理念（*kaupapa Māori*）为核心的组织，由具有身体、感官及智力残障的毛利家庭创立和管理，为其社区提供信息、建议与支持。

他们向调查委员会表示：

- 疫期间为残障群体提供的支持与信息显著不足。例如在获取暂托照护（*respite care*）和获取满足残障学生需求的教育机会等方面。
- 许多残障人士被迫自行想办法，例如用洗碗手套代替防护手套。
- 政府的沟通方式不够得当，例如使用了“泡泡（*bubble*）”等新术语——这个词最初用于指代封城期间你与之共同隔离的一小群人——这类用语造成了理解上的困难，而且也缺乏以便于公众获取的形式提供的相关信息。
- *Whaikaha Māori*（身为毛利人且残障者）在获取服务方面常常被边缘化——为毛利人设立的服务不适用于残障者，而残障服务又不适宜于毛利人。
- 他们感觉政府各机构之间缺乏应有的协调与沟通。
- 口罩给依靠唇读交流的聋人带来重大沟通障碍。
- 照护者在封城“泡泡”中疲惫不堪；当为了避免感染风险不得不调换照护人员时，服务对象也会焦虑。合格的照护人员经常短缺，导致家庭和社区团体不得不顶上空缺。
- 残障群体普遍经历高程度的恐惧与焦虑。
- 对疫苗的态度分歧较大：部分人担心疫苗会加重他们的病情，另一些免疫力低下者则迫切希望获得保护。
- 疫带来的压力对家庭造成了长期影响，例如心理健康状况的恶化。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 让残障群体积极参与防疫规划与决策，而非被视为“需要解决的问题”。
- 确保政府信息以易懂且符合文化的方式传达给残障社区。
- 专门为毛利残障群体制定一个策略。

全科医疗界的观点

调查委员会听取了以下组织的陈述：新西兰全科医疗协会（General Practice New Zealand）、全科医生业主协会（General Practice Owners Association），以及 Hauora Taiwhenua 偏远地区健康网络。

新西兰全科医疗协会是全国性的会员组织，为初级医疗领域提供领导、代表其利益和发声。

全科医生业主协会代表全科诊所业主，为其成员向政府发声。

Hauora Taiwhenua 偏远地区健康网络是一个合作组织，倡导改善偏远地区居民的健康与福祉。

他们向调查委员会表示：

- 疫情初期的封城措施是恰当的，全科医生能够迅速调整工作方式，继续提供医疗服务。尽管如此，例行筛查等常规诊疗仍然出现滞后。
- 全科医生原以为会更广泛地参与社区疫苗接种工作，因为他们一直在负责其他类型的疫苗接种。
- 全科医生花费大量时间应对错误信息的传播，至今仍看到其后果。例如，接种疫苗的儿童人数在降低。
- 虽然疫苗强制令执行困难，但多数全科医生总体上支持该政策，认为有利于社区整体健康。
- 全科医生们目前仍在目睹许多持续影响，例如，“长新冠”、焦虑增加以及经济不稳定。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 政府应更好地理解全科医生在疫苗接种中的关键作用。
- 更严肃地对待社交媒体上的错误信息，并提供资源加以应对。
- 利用受信任的声音，例如特定医疗提供者或部落领袖，来增加公众对疫苗的信心。
- 更慎重地设计疫苗强制政策，使之在未来更具针对性。

老年群体的观点

调查委员会听取了 **He Manaakitanga Kaumātua Aotearoa**（新西兰长者关怀组织，Age Concern New Zealand）与新西兰灰发力量联合会（Grey Power New Zealand Federation）的陈述。

He Manaakitanga Kaumātua Aotearoa 是面向65岁以上人士及其家庭的慈善机构。他们面向老年人提供专业信息和服务。

新西兰灰发力量联合会致力于促进、支持并维护老年人的福利与福祉。

他们向调查委员会表示：

- 许多老年人害怕感染新冠，但他们也积极接受新方式，如网购或在窗边摆放玩具熊让社区儿童观赏。
- 由于有以往的小儿麻痹症及其他疾病的经历，老年人普遍严格遵守规则。
- 对于未能上网的老年人来说，获取服务或遵守诸如疫苗通行证等要求颇有困难。
- 封城对独居老年人尤为艰难，而第二次封城难度更甚。
- 长者关怀组织因疫苗强制令失去了许多志愿者。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 要意识到现实存在的数字鸿沟，这一问题在危机中更为严重。
- 充分利用现有机构，并提供其所需要的资金使其在疫情中帮助社区。
- 免费提供快速抗原检测（RAT），以缓解老年人的恐惧。

太平洋岛裔社区的观点

调查委员会听取了 **Pasifika Futures** 的陈述。

Pasifika Futures 与全国各地的服务提供者合作，支持太平洋岛裔家庭在健康、住房、教育、培训与经济发展等方面的需求。

他们向调查委员会表示：

- **Pasifika Futures** 利用自身系统与数据协助政府应对疫情。
- 封城严重影响了太平洋岛裔学生的教育，政府迄今未采取补救措施。许多学生没有设备，无法远程学习。他们的长期生活与教育机会受到影响。
- 太平洋岛裔社区在食物、租金、福利系统申请、儿童与宠物照护等方面均需帮助。
- 太平洋岛裔社区总体上遵守政府规定，包括疫苗强制令。
- 太平洋岛裔人群的新冠感染率高于其他群体。部分原因在于这些社区所面对的现有的社会、经济与健康挑战。
- 太平洋岛裔家庭经历了种族歧视、指责与污名化，影响心理健康，许多家庭因此害怕寻求帮助。
- 健康热线上缺少会说太平洋岛裔语言的接线员，给不熟悉政府系统、英语能力有限的社区成员带来沟通困难。
- 他们觉得太平洋岛裔人在边境、医院及隔离酒店的工作未获得应有的认可与重视。
- 他们为太平洋岛裔社区提供者的疫情应对感到自豪。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 解决太平洋岛裔社区面临的现有的社会、经济、教育与健康挑战。
- 通过受信任的太平洋岛裔领袖传递防疫信息，提供符合文化且本地化的解决方案。
- 支持在边境、医院与隔离酒店工作的太平洋岛裔关键岗位人员。

公开听证会：第三天

奥克兰社区的观点

调查委员会听取了以下机构的陈述：**CNSST 基金会**、**Falealalaga Village Ltd**，以及位于**Mangere East**的萨摩亚公理会教堂。

CNSST 基金会 为亚洲移民和新西兰社区提供安居、教育、住房等各方面的支持与服务。

Falealalaga Ltd 致力于加强萨摩亚族群与其历史、文化、遗产和身份认同之间的联系。

Mangere East 萨摩亚公理会教堂 是一个规模庞大的教会团体和社区中心，在新冠疫情期间为萨摩亚及更广泛的太平洋岛裔社区提供了支持。

他们向调查委员会表示：

- 太平洋岛裔社区在获取信息方面存在困难，既有错误信息传播的问题，也缺乏多语种的信息渠道。
- 隔离措施对太平洋岛裔社区带来挑战，因为他们不习惯与家人和社区分离。
- 太平洋岛裔和亚洲社区都倾向于相互合作，自行制作资源，开展他们自己的防疫行动，而不是等待政府援助。
- 尽管部分人存在疑虑，但大多数太平洋岛裔和亚洲社区成员仍选择遵守政府的疫苗接种规定。一些人认为以发放食物包作为对接种的奖励是一种贿赂，缺乏尊严。
- 来自低收入家庭的儿童难以跟上学校的学习，因为他们无法上网或缺乏线上学习所需要的设备。
- 他们普遍认为他们从2020年的经历中吸取了教训，而在2021年面对疫情时准备得更充分。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 确保政府的沟通信息能让所有社区都能理解，并让社区为所需的变化做好准备以应对疫情。
- 为疫情导致的教育中断提前规划，包括支持教师、确保学生具有条件使用网络和设备。
- 在制定防疫措施时，考虑其对人们社交、情感及精神生活的影响。
- 政府应通过教育和与社区领袖合作，帮助人们了解疫苗，从而作出知情决定，而非以物质奖励诱导接种。

来自奥克兰市议会的观点

调查委员会听取了奥克兰市议会的陈述。

奥克兰市议会是奥克兰地区的地方政府，他们负责为奥克兰地区提供公共服务。

他们向调查委员会表示：

- 通过多种渠道与不同社区沟通非常重要。
- 疫情的长期社会与经济影响已成为“新常态”。
- 市议会在等待政府援助期间不得不填补大量支持空缺，这带来了极大挑战。
- 随着封城的持续，出现了许多新问题。例如，更多岗位需被认定为“关键工作人员”，因为越来越多的任务被视为必须的——例如，一些机器在短期封城后无需维护，但长期封城后就必须进行维护——或者需要与那些有孩子因无法进入社区设施（如游乐场）而感到焦虑沮丧的家长们合作。
- 员工在执行政府规定时遭遇大量辱骂。同时，他们在禁止未接种者进入公共设施时也面对很多困难，虽然他们的确尽了力寻找办法来接纳所有人。
- 某些社区关系，比如市议会与毛利和太平洋岛裔社区之间的关系，经过在疫情期间的合作，变得更密切了。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 建立并维持良好的社区关系。
- 确保在制定规划时考虑到如果封城持续很长时间的话，该怎么办。
- 考虑通过立法赋予地方政府更大的防疫相关权限。

来自毛利健康与社会服务机构的观点

调查委员会听取了 Te Whānau o Waipareira 和 Tamaki ki Te Tonga 区毛利委员会的陈述。

Te Whānau o Waipareira 在西奥克兰为各年龄段的家庭提供健康、法律、住房和教育等服务与支持。

Tamaki ki Te Tonga 区毛利委员会是新西兰毛利委员会在南奥克兰的地区分会。该委员会支持毛利社区发展及政府政策制定。

他们向调查委员会表示：

- 封城加深了毛利人既有的对政府的不信任，导致支持不足，毛利人住院率上升。对支持毛利家庭的资金拨款不足。
- 封城使家庭暴力问题加剧，引发安全隐患，并阻碍了人们获取必要的医疗服务，造成诊断和治疗延迟。
- 法院与社会工作线上化让许多毛利家庭因缺乏技术设备和数字技能而面临困难。
- 疫苗强制接种被认为侵犯了毛利人的自决权，导致部分毛利工作人员流失。严格的规定还引发了抗议及服务提供者间的竞争。
- 按年龄划分的疫苗接种策略使毛利人处于不利地位，因为他们整体更年轻、健康需求更高。缺乏关于强制令的教育及部分社区领袖的支持，使情况更加困难。
- 最有效的封城应对措施来自与地方政府的稳固合作，以及制定出以毛利家庭为中心、社区主导、符合文化的方案。在未来的专家小组中存在一个明显的需要，即与毛利人进行认真的讨论，而且需要强化现有的社区支持体系。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 让特别是原住民和弱势群体的社区参与未来的防疫计划，以建立有效且令人信赖的方案。
- 在提供远程服务时要提供互联网接入、设备及数字技能培训，以缩小数字鸿沟。
- 以公平、符合文化的方式设计疫苗接种活动，优先照顾高需求社区，并与受信任的领袖合作。
- 在制定计划时，应将家庭暴力加剧等风险因素纳入考量，并确保医疗服务不中断，以在疫情期间保护弱势家庭。

教育界的观点

调查委员会听取了新西兰校长联合会（Ngā Tumuaki o Aotearoa – New Zealand Principals' Federation）及凯塔亚中学（Kaitaia College）的陈述。

新西兰校长联合会为全国两千多名校长提供支持，代表这个专业群体发声。

凯塔亚中学位于北地大区的凯塔亚镇，约有近 1,000 名学生。凯塔亚与北地大区曾处于长期的封城限制之下。

他们向调查委员会表示：

- 许多学生，特别是偏远地区或低收入地区的学生，缺乏电脑和稳定的网络，学校只能依靠家长的手机或社交媒体来授课。学校在封城期间也很难联系到部分学生。
- 有学习障碍、残疾或神经多样性的学生受影响最严重。他们常常由于缺乏特教老师们的具体支持和面对面的辅导而脱离了学校学习。
- 教师们在平衡家庭需要与线上教学时承受了巨大压力，普遍出现倦怠。这种压力随着时间的推移愈加严重。
- 校长联合会支持疫苗强制令，因为教师面对年轻人，需要保障他们的安全。但疫苗强制令造成教职员分裂，许多有经验的教育工作者离职。至今仍需修复创伤。
- 即使封城已解除，许多家长仍很担心，不敢让孩子返校。
- 封城期间，校长成为关键的社区领导者，承担起福利与信息传递角色。各学校为广大社区提供支持，帮助应对北地大区所面临的各种挑战。为社区提供支持需要投入大量努力和创新思维，这既是由于封城本身，也由于北地大区居民所面临的独特挑战，例如部分社区的偏远地理条件。
- 到2025年，仍有学生还在经历学习落差与心理健康问题。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 确保所有学生，尤其是弱势地区的学生，都能稳定上网并拥有学习设备。
- 确保有特殊需求的学生获得所需的学习支持。
- 让校长参与防疫规划，因为他们在学校及社区中都扮演重要角色。阻止所出现的虚假信息与误导信息。
- 确保政府在危机期间提供的指引是清晰和易于执行的。
- 疫苗及防疫政策应兼顾教职员的身心健康，并维护职场团结。

青年群体的观点

调查委员会听取了来自北地大区与奥克兰地区、积极参与社区事务的年轻人的陈述。

他们向调查委员会表示：

- 封城是必要的，但对年轻人而言非常艰难。他们失去了社交联系和学习机会。
- 随着疫情持续，人们对防疫要求的反感加剧，特别是对于戴口罩、接种疫苗的要求。

- 年轻人注意到新西兰社会在疫情期间出现分裂。一名证人提到在餐饮业执行疫苗通行证和口罩规定时遭遇敌意。另一名证人提到因未接种疫苗而遭遇排斥。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 在面临疫情时确保要充分理解和考虑疫情对教育与社会的影响。
- 为青年群体在危机期间建立更完善的支持体系。
- 与不同社区合作，制定符合其需求的解决方案，因为不同社区的情况并不相同。

公开听证会：第四天

倡导团体对疫苗安全性的看法

调查委员会听取了新西兰健康论坛（The Health Forum New Zealand）、自由之声（Voices for Freedom）以及以科学发声之新西兰医生联盟（New Zealand Doctors Speaking Out with Science）的意见。

新西兰健康论坛是一家草根志愿组织，为经历过新冠疫苗不良反应的新西兰人提供支持。

自由之声（VFF）是一家草根组织，对新西兰应对疫情措施一直积极表达看法。

以科学发声之新西兰医生联盟（NZDSOS）是一个由医学专业人士组成团体，同样积极就新西兰的新冠疫情应对措施发表意见。

他们向调查委员会表示：

- 许多人对辉瑞疫苗的快速研发过程以及其所采用的 mRNA 技术感到担忧。
- 政府关于疫苗的宣传信息对副作用的说明不够清晰，导致任何对疫苗存有疑虑的人都被视为阴谋论者。
- 获得疫苗接种豁免的过程十分困难，许多对疫苗过敏或在接种第一剂后出现不良反应的人都无法获得豁免。
- 疫情应对措施损害了公众对政府和医疗体系的信任。
- 政府为应对疫情所采取的部分措施侵犯了人权，且并非应对新冠疫情所必需。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 应考虑不同的观点与意见，而非加以审查或压制。
- 回应公众对疫苗研发速度的关切。
- 允许公众获得替代性治疗方案。

关于虚假信息与错误信息的看法

调查委员会听取了“长白云之乡反对阴谋论行动组织”（Fighting Against Conspiracy Theories (FACT) Aotearoa）的意见。

FACT Aotearoa是一个由志愿者组成的团体，致力于在新西兰抵制阴谋论与虚假信息。

他们向调查委员会表示：

- 在疫情期间，**FACT Aotearoa** 提供了多方面的支持，包括为面对抗议活动的隔离设施（**MIQ**）工作人员提供帮助、在线分享信息，以及为公众提供识别和应对虚假信息的资源。
- 当人们感到他们没有因为相信了错误信息而被指责或批评时，他们对正确信息的接受度更高。
- 他们认为在应对虚假信息和阴谋论方面仍存在空白需要去填补。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 向公众提供识别虚假信息与错误信息的资源。
- 在处理虚假信息时，确保不要批判或污名化相信这些信息的人。
- 与社会团体及受信任的信息来源合作，将正确信息传达至他们的社群。

关于疫苗科学的研究的看法

调查委员会听取了Graham Le Gros教授的意见。他曾任马拉根生物医学研究所（Malaghan Institute of Medical Research）所长，并担任新西兰疫苗联盟（Vaccine Alliance Aotearoa New Zealand – Ohu Kaupare Huaketo，简称 VAANZ）的负责人。

马拉根生物医学研究所是一家专注于生物医学研究的慈善机构，重点研究癌症和传染性疾病。

新西兰疫苗联盟**VAANZ**是马拉根研究所、惠灵顿维多利亚大学以及奥塔哥大学的合作项目。它设立于2020年，旨在研究新西兰自主研发新冠疫苗的能力。

Le Gros教授向调查委员会表示：

- 新冠疫苗的快速研发得益于大量资源投入，并通过同时开展多个临床试验，而非依次进行。临床试验涉及数以万计的参与者，并在安全的条件下进行。针对引发新冠的病毒以及针对疫苗中所使用的 mRNA 技术的研究也为疫苗的开发提供了帮助。
- 疫苗确实可能产生副作用，但这种情况极为罕见。我们仍然对感染新冠的长期后果知之甚少，但可以确认新冠疫苗是非常安全的。

为准备好防范未来疫情，他建议：

- 在确保适当的科学严谨的同时，维持开放的科学辩论和讨论。
- 持续通过监测系统追踪罕见不良反应。
- 让免疫系统较为敏感的人群在接种前咨询医生意见。
- 基于全面的科学证据，而非片面的言论，来制定决策。

公开听证会：第五天

来自受强制令约束行业的观点

调查委员会听取了港口公司首席执行官集团（Port Companies CEO Group）、圣约翰急救组织、新西兰自闭症协会以及新西兰餐饮与接待业协会（Hospitality New Zealand）的意见。

港口公司首席执行官集团由在新西兰供应链中提供关键基础设施的企业之领导人组成。

圣约翰急救组织是一家慈善机构，位于医疗应急响应的最前线，在新西兰各地提供救护及其他健康相关服务。

新西兰自闭症协会为自闭症人士、他们的家庭 / 亲属、照护者及与他们有专业接触的专业人士提供支持、教育与信息服务。

新西兰餐饮与接待业协会是一个自愿性行业协会，代表着2,500家餐饮接待与商业住宿企业。

他们向调查委员会表示：

- 针对残障群体需要有额外的规划，因为他们的许多服务无法远程提供。疫情造成的日常作息中断对自闭症人士及其家庭造成了巨大的压力。
- 虽然基本服务工作者受疫情影响较小，比如说没有普遍失业，但他们的家庭和社区仍然承受了这些影响。保持清晰的沟通与安抚对确保人们的安全与健康至关重要。
- 港口方面表示，他们面对的挑战之一是卫生部对港口运作并不了解。他们面对的另外一项挑战是，由于他们雇佣大量专业工人，如果这些工人感染了新冠，将很难替换。
- 圣约翰急救组织面对疫情得以一如既往地成功应对，因为他们原本就具备完善的体系。他们也能借鉴海外同行的经验。他们说他们的最大挑战是不能够像医院那样获得很多资源。
- 第一次封城结束后，许多人为庆祝解封而增加消费。但第二次封城结束后，这种情况未再出现，使餐饮与接待业面临巨大困难。
- 小型企业如餐馆和咖啡馆在理解和落实各项强制令规定时困难重重。这给企业造成很大压力。新西兰餐饮与接待业协会不得不提供大量支持，帮助这些企业遵守政府要求。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 政府应与行业组织合作来制定明确的指导方针并建立支持体系。
- 确保新西兰拥有充足的个人防护装备（PPE）储备（如口罩），并有一个便捷的机制将其分发到需要者手中。
- 在疫情准备与应对中，应平等考虑整个医疗体系的各个环节。
- 定期展开疫情应对演练。
- 提前规划在疫情期间为残障群体提供线上与线下支持的机制。

护理与助产行业的观点

调查委员会听取了新西兰护士组织（Tōpūtanga Tapuhi Kaitiaki o Aotearoa – New Zealand Nurses Organisation）与新西兰助产士协会（Te Kāreti o ngā Kaiwhakawhānau ki Aotearoa – New Zealand College of Midwives）的意见。

新西兰护士组织是全国护士的工会与专业机构。

新西兰助产士协会是代表助产士与助产学生的专业机构，也是他们被认可的“发声”团体。

他们向调查委员会表示：

- 护士面临的挑战包括防止家人感染新冠，以及整个医疗体系未做好应对疫情的准备。他们也因看到海外大量死亡病例而对将会发生什么感到恐惧。
- 护士承受巨大压力与高负荷工作，同时还需面对家人担心从他们那里感染病毒的焦虑。
- 护士认为，在疫情较缓和的阶段，本可做更多准备以应对之后的高峰期。
- 护士感到政府在决策过程中没有充分考虑他们的意见与经验。
- 医疗机构中的清洁人员、安全人员及园区维护人员在疫情应对中常被忽视。
- 助产士普遍支持疫苗接种，但对强制令存有疑虑，担心因地区内部分助产士不愿接种疫苗而导致孕妇无法获得优质护理。由于助产服务无法延后，他们担心助产士短缺的后果将比允许未接种者在佩戴防护装备的前提下继续工作更严重。
- 助产士普遍支持封城措施，因为在多数工作仍必需面对面进行的情况下，封城能保障他们及孕产妇的安全。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

- 建立一个新西兰疾病控制中心。
- 确保让毛利与太平洋岛裔护士参与疫情规划与应对，并支持他们在其社区中发挥领导作用。
- 提供更多资金让医疗体系做好准备。
- 若实施强制令，应做更多准备帮助未接种员工重返工作岗位，或提供更灵活的替代方案，允许人们以佩戴防护装备来代替接种。
- 及早与助产士（包括毛利助产服务提供者）沟通与合作。

有关强制令的研究观点

调查委员会听取了坎特伯雷大学的迈克尔·普兰克教授（Professor Michael Plank）和奥克兰理工大学的丹尼斯·威尔逊教授（Professor Denise Wilson）的意见。

Plank 教授是一位数学与统计学研究者，运用数学方法研究生物学与流行病学（即研究疾病在不同群体中出现的频率及原因）。

Wilson 教授在成为健康研究者前是一名护士，她的研究重点是毛利人的健康与社会结果。她与同事共同研究了强制令对医疗行业的影响。

Plank 教授向调查委员会表示：

- 他的研究聚焦于数学建模，以帮助理解疾病传播及其潜在影响。
- 他参与开发的模型帮助了政府了解在采取不同防疫措施下可能出现的情况。
- 其中一项模型研究显示，如果没有疫苗接种，将会多出约6,500例死亡和45,000例住院案例。另一项研究表明，在对疫情进行管理期间，新西兰的超额死亡率（即实际死亡人士与预期死亡人数的差额）非常低。

Wilson 教授向调查委员会表示：

- 她的强制令研究项目包括访谈公众，了解他们对强制令的实际经历。许多人不愿参与，担心被评判或再次受到伤害；而那些受访者则普遍情绪强烈。
- 大多数受访者接受疫苗接种，但受到强制令的负面影响，通常表现为失业，或因被贴上“反疫苗者”（被视为强烈反对疫苗接种而又没有很好的理由支持这一观点的人）的标签而被社会排斥。
- 多数受访者都有明确的理由拒绝接种疫苗，例如以往接种后的不良反应。

为准备好防范未来疫情，他们建议：

Plank 教授：

- 投资于疫情建模研究，以便我们能够有依据地预测有可能发生什么情况，但也要确保让公众了解模型能够做什么以及不能够做什么。
- 确保疫苗分配的公平与公正。

Wilson 教授：

- 对强制令采取更具同理心和灵活性的做法。
- 考虑让未接种者有机会转岗至其他工作领域，并确保在强制令结束后有明确的计划让他们重返岗位。

有关疫苗沟通的观点

调查委员会听取了奥克兰大学副教授 **Helen Petousis-Harris** 的意见。

Petousis-Harris 副教授是一名医学与健康科学的研究者，专攻疫苗学。

她向调查委员会表示：

- 疫苗接种是一项非常高效的公共卫生措施。它保护公众以及广大社区免受疾病侵害。它还能减少住院人数，从而维持医疗体系的运作。
- 新西兰并未像其他国家那样经历大规模死亡及其他严重疫情后果。但却经历了疫情应对措施带来的负面影响，如封城导致的失业。
- 公众需要了解疫苗的目的、益处与风险。但这种沟通十分困难，因为信息内容不断变化。
- 政府应在疫情发生前就与公众建立信任，使人们有信心遵从政府的疫苗接种建议。

为准备好防范未来疫情，她建议：

- 确保公众在危机发生前了解疫苗的运作机制，包括提供来自专业人士和专家的权威信息。
- 建立连接到每个人的良好的沟通渠道，并始终保持其畅通。
- 努力去了解疫苗接种犹豫现象及其成因。
- 制定能回应公众所有疑问的沟通策略——这对于建立公众对疫情应对的信任至关重要。

调查委员会的下一步工作

调查委员会将继续收集信息，以帮助审查我们职权范围中所列的各项议题。这些信息将通过与关键决策者和顾问的访谈、政府及其他来源提交的书面资料，以及与经历了疫情的团体和组织会面来获得。

在收集完所需信息后，调查委员会将撰写最终报告。报告将涵盖职权范围中的主题，并向政府提出未来疫情防范与应对的建议。调查委员会在撰写报告时将综合考虑我们收到的所有信息。

报告还将经过一道自然公正与事实核查程序。此程序是一项法律要求：任何在报告中被调查委员会作出不利评价的人（即其行为或决策受到批评者），都有权在报告完成前看到相关结论并作出回应。

最终报告将于 2026年2月26日前完成并提交总督。此后，是否向公众发布报告及如何落实委员会的建议，将由政府决定。