

## 新冠疫情经验教训皇家调查委员会——发现、教训及建议

本文件提供了新冠疫情经验教训皇家调查委员会的工作总结，包含了第二阶段调查报告中的内容。

### 什么是新冠疫情经验教训皇家调查委员会？

新冠疫情经验教训皇家调查委员会（以下简称“调查委员会”）由新西兰政府于2022年设立，旨在审视检讨新西兰在新冠疫情期间的应对经验，以便国家在应对未来的全球性大流行病时有更好的准备。

调查分成了两个阶段进行——第一阶段和第二阶段。第一阶段审视检讨了新西兰疫情经验的许多方面，并于2024年发布了报告。第二阶段增加了一些新的调研课题，并对第一阶段的某些课题进行了更深入的研究。

此次调查审视了新西兰的疫情经验，以及政府如何应对疫情。我们翻阅了数千份文件，并直接听取了来自新西兰各地各界人士和组织机构的意见，包括前部长和高级公务员、社区和倡导团体、企业主和专家。

调查组于2024年11月完成了第一份报告，于2026年2月完成了第二份报告。这些报告分享了我们从新西兰疫情经验中所汲取的教训，并就政府如何为未来可能发生的疫情做好准备和管理提出了建议。

您可以在我们的网站[www.covid19inquiry.nz](http://www.covid19inquiry.nz)上阅读这两份报告

以下网站还有第一阶段报告的摘要，包括英文、毛利文、萨摩亚文、汤加文、印地文、简体中文、新西兰手语等版本，以及简易阅读版、盲文版、音频版和大字印刷版：<https://www.covid19lessons.royalcommission.nz/translations-and-alternate-formats>。

### 第二阶段的调查

本文件总结了调查第二阶段所得到的新西兰新冠疫情应对的经验教训，以及我们对政府如何为未来可能发生的疫情做好准备和管理所提出的建议。

在第二阶段，我们的任务是总结我国应对新冠疫情的经验教训，以提高我们整体的疫情应对能力。

根据要求，我们需研究政府在2021年2月至2022年10月期间做出的关键决策，包括这些决策的影响。我们需要研究的具体问题包括：

- 疫苗审批、流程和安全性
- 疫苗强制令
- 检测和追踪技术，以及
- 全国性和地区性封控

我们的报告是依据过去15个月中所收集到的证据撰写的。

## 我们发现了什么

总体而言，我们认为，基于当时所能掌握到的信息，新西兰政府对新冠疫情的应对措施是经过全面考虑且恰当的。

同时，我们也发现政府的应对措施在某些方面可以加强，包括：

- 新西兰的整体战略和政策安排有时未能充分应对不断变化的情况。
- 有些决定本应在获得更多信息的前提下作出——例如，某些强制令。

### 疫苗审批、流程安全性

当时的决策者认为，接种疫苗是保护新西兰公众免受病毒侵害并减少依赖封控等其他措施的一种方式。

我们发现：

- 疫苗的审查和批准均基于可靠的证据，有关疫苗批准和安全性的决策也十分严谨。
- 根据专家建议以及持续更新的来自新西兰和海外的证据和经验，对潜在风险或副作用进行了监测。
- 尽管政府向公众分享了有关风险的信息，但他们低估了公众对疫苗安全性的担忧会增长到何种程度。

### 疫苗强制令

政府颁布疫苗强制令的做法被认为是应对疫情措施中最具争议的方面之一。

有些人告诉我们，这让他们感到更安全，特别是那些感染后健康风险更高的人士。我们也听到另一些人说，强制令侵犯了他们的权利，是有害的。

根据对所有证据的全面考量，调查得出的结论是：疫苗强制令是一种有效的干预措施，应继续作为未来应对疫情的一种选择，但应谨慎使用，并根据明确的标准进行频繁的监测和检视。

鉴于强制令对个人权利的影响，在作出结束强制令的决定时，行动要迅速。

### **检测和追踪技术**

从一开始，新冠病毒检测就是新西兰公共卫生应对措施的重要组成部分。

它对识别病例、控制疫情至关重要。

2021年的大部分时间里，检测系统依赖的都是准确性较高的聚合酶链式反应 (PCR) 检测，但由于Delta疫情的爆发，检测系统在2022年初不堪重负。

政府对替代检测方法的审批缓慢，且对进口试剂有所限制，这意味着有些人群在需要时难以获取可靠的检测。

总体而言，调查发现，关于测试技术的关键决策在技术方面考虑充分，但在长期战略选择方面考虑不足。

### **封控**

2021年8月，为最大限度地减少Delta变种病毒的传播，全国实施了封控。根据公共卫生专家的建议，延长了奥克兰、北地和怀卡托地区的封控措施。这给封控区内外的社区和企业都带来了重大影响。

调查发现，如果对该策略的检视更为及时，或许可以帮助在明确消除病毒已不太可能的情况下更早地解除封控。

然而，过早结束封控或根本不实施封控也会对经济和社会造成有害影响。

如果能获得更多关于可能产生的社会和经济影响的数据，将有助于做出更正确的决策。

基于我们所审阅的证据，我们认为，在大多数情况下，决策过程是掌握了充分信息且相对平衡的。

## 听取公众意见——关于疫情的不同看法的报告

调查工作的一个重要部分是听取在新西兰经历过疫情的人们的意见。我们收到了公众提交的31,000多份书面意见，我们还与全国各地的组织机构和社区进行了会面，听取了他们的意见。

这些是我们听取到的意见：

### 疫苗、审批、流程和安全性

- 有些人表示，他们担心新冠疫苗的安全性，并讲述了其在遭受与疫苗相关的病痛后感到缺乏支持的情形。
- 人们表示，他们对接种疫苗的便捷程度基本感到满意。

### 疫苗强制令

- 疫苗强制令是提交的意见中讨论最多的话题。人们对疫苗强制令的看法不一。有人说，疫苗强制令造成了民众撕裂和经济压力，人们应该更容易地获取不接种疫苗的许可。其他人则表示，知道大多数人都接种了疫苗使其感到很安全。

### 封控

- 人们分享了他们在封控期间遇到的困难经历，例如与亲人分离或失去工作。然而，许多人也表示，他们觉得封控措施有助于阻止疫情蔓延，并感激政府在封控期间给予民众的支持。
- 人们经常批评限制措施的持续时间及其依据，特别是2021年奥克兰、北地和怀卡托的封控措施。

### 检测、追踪技术和其他公共卫生物资

- 人们讨论了口罩带来的一系列负面影响，包括对豁免佩戴口罩的人群的不公平对待、身体上的不适、佩戴口罩的困难以及其他社会问题。
- 人们对免费的快速抗原检测 (RAT) 感到满意，尽管许多人希望更早获得检测机会。

### 沟通与信息

- 有些人觉得政府的沟通做得很好，而另一些人则觉得政府的沟通让人们更加恐慌。
- 有些人表示，他们认为新冠疫情是政府的阴谋，是捏造出来的。

## 毛利人民、毛利部落和太平洋岛民的看法

- 毛利人和太平洋岛民们分享了由于疫情规定而无法按文化传统行事的困难经历。
- 许多人分享了当地毛利部落和太平洋岛裔团体在疫情期间如何守望相助。

## 部门和地区参与

- 在与各组织机构交谈时，我们了解到政府一开始与他们和社区合作良好，但这种情况并没能一直持续下去。他们还希望看到一些在疫情期间开始出现的新做法，在整个疫情期间（甚至疫情后）能够一直持续下去。
- 全国各地的人们表示，每个地区面临的挑战和需求都不同。

## 总体反应

- 总体而言，人们对政府应对疫情的表现褒贬不一。许多人感到安全，认为政府做得很好，而另一些人则认为政府对人们的生活控制过多。那些对政府应对措施不满的人告诉我们，他们不再信任政府。

## 我们的建议

调查组已向政府提出了关于如何为未来的疫情做好准备和管理的建议。

调查建议：

- 建立支持良好决策的系统，包括设立战略职能部门统筹政府各部门的工作，以及在疫情期间定期检视决策。
- 制定专门的法律，规定政府在疫情期间可行使的特殊权力。它应当界定这些权力的范围，并在行使这些权力时为个人自由提供保障。
- 为应对疫情带来的经济影响做好准备，建立财政缓冲机制，并制定支持个人、企业和经济的计划。
- 为面对疫情的决策者制定并维护一个实用指南。
- 进一步深入地了解新冠应对措施对社会产生的影响以及如何在疫情期间进行有效沟通。

完整的调查结果和建议清单可在调查委员会网站[www.covid19inquiry.nz](http://www.covid19inquiry.nz)上查阅

## 接下来会发生什么

调查现已结束，第一阶段和第二阶段的报告均已提交给政府。

现在，政府需要决定将采纳哪些建议以帮助新西兰为未来的疫情做好准备。

调查收集的所有信息都将保存在新西兰档案馆。部分信息可供公众查阅，而其他信息则将保密。

如果您对调查工作有任何疑问，可以发送电子邮件至  
[inquiryintocovid-19lessons@dia.govt.nz](mailto:inquiryintocovid-19lessons@dia.govt.nz)

如需了解调查工作的更多信息或阅读我们的报告，请访问：[www.covid19inquiry.nz](http://www.covid19inquiry.nz)